

Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 4 maja 2017 r.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie

W związku z „wyłożeniem do publicznego wglądu zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000” położonych w obrębie nadleśnictw Sieniawa i Kańczuga, wyrażam następującą opinię:

Dla obszaru Natura 2000 zgodnie z prawem polskim albo sporządza się plan zadań ochronnych, albo można ująć zakres planu zadań ochronnych w planie urządzenia lasu. Nie ma jednak procedury planowania ochrony obszaru Natura 2000 za pomocą sporządzania przez RDLP „zadań ochronnych” stanowiących „uzupełnienie” do planu urządzenia lasu. Tryb zmiany planu urządzenia lasu określa art 23 ustawy o lasach; ewentualne jego „uzupełnienie” o zakres określony w art 28 ustawy o ochronie przyrody powinno więc być dokonane w tym trybie, tj. jako aneks do planu. „Wyłożone do wglądu” dokumenty nie stanowią projektów aneksu do planu urządzenia lasu, a w każdym razie nie wynika to z ich treści.

Przyjmuję więc, że wyłożone dokumenty stanowią robocze zestawienia potrzeb ochrony odpowiednich obszarów Natura 2000, wg opinii RDLP. Jako takie, mogą stanowić jeden z materiałów do sporządzenia planu zadań ochronnych. Dokumenty te nie będą w konsekwencji skutkować wygaszeniem obowiązku sporządzenia przez RDOS planu zadań ochronnych dla terenów odpowiednich nadleśnictw.

W ramach dyskusji nad optymalnymi sposobami ochrony obszarów Natura 2000, przedstawiam następujące uwagi kierunkowe:

1. Dokumenty powinny obejmować także gatunki i siedliska z załączników dyrektyw, które występują na terenie odpowiednich nadleśnictw, a ich zasoby uzasadniają dodanie ich do SDF odpowiednich obszarów jako przedmioty ochrony. Potrzebą ochrony obszarów Natura 2000 jest również zidentyfikowanie takich siedlisk i gatunków i zaproponowanie odpowiednich uzupełnień SDF.
2. Monitoring stanu siedlisk przyrodniczych za pomocą stałych powierzchni kołowych z inwentaryzacji wskaźnikowej ma sens tylko wówczas, gdy pobierana w ten sposób próba z zasobu siedlisk w obszarze Natura 2000 jest reprezentatywna, m. in. odpowiednio liczna. Jeśli ten warunek nie jest spełniony, sieć powierzchni powinna być, do celów monitoringu obszaru Natura 2000, odpowiednio dogęszczona.
3. W obszarze Natura 2000 Lasy Sieniawskie (nadleśnictwo Sieniawa):
 - a) Jeżeli zagrożeniem dla siedlisk są obce gatunki inwazyjne, to należy zaplanować przeciwdziałające temu działania ochronne. Samo koszenie łąk co dwa lata nie wyeliminuje gatunków inwazyjnych. Działania te powinny być podjęte pilnie, na

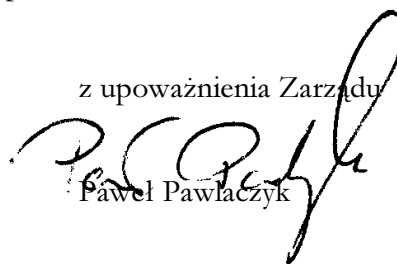
podstawie dostępnej wiedzy i doświadczeń – „Wystąpienie do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych o zlecenie tematu badawczego” nie jest wystarczającym działaniem.

- b) W leśnych siedliskach przyrodniczych zasoby martwego drewna są uderzająco niskie. Poprawa tego stanu rzeczy, słusznie postawiona za cel, wymaga bardzo konsekwentnego pozostawiania wszystkich drzew zamierających i martwych, co powinno być wyraźnie zaznaczone w dokumencie.
4. W obszarze Natura 2000 Ostoja Przemyska (nadleśnictwo Kańczuga):
- a) Na gruntach nadleśnictwa w tym obszarze występuje także *Carabus zawadzkiejii*, który w skali obszaru Natur 2000 wymaga dodania do SDF jako przedmiot ochrony. Należy więc sformułować odpowiedni wniosek o poszerzenie SDF, a w planie uwzględnić dane o tym gatunku, w tym zagrożenia, cele i środki ochronne.
 - b) Uderzająco niskie w tym fragmencie obszaru Natura 2000 są zasoby martwego drewna, uderza też brak mikrosiedlisk drzewnych. Celem działań ochronnych powinno być także doprowadzenie do wykształcenia się mikrosiedlisk nadrzewnych (drzew biocenotycznych), co stanowi perspektywę kilkudziesięciu lat i wymaga bardzo konsekwentnego pozostawiania: złomów, wykrotów, drzew uszkodzonych przez wiatr lub śnieg, drzew z hubami, zgniliznami i próchnowiskami, rakami drzewnymi itp.
 - c) Środkiem ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych oraz zgniotka cynobrowego powinno być także uzupełnienie sieci „ostoi ksylobiontów” oraz „stref przypotokowych” wyznaczonych we fragmencie obszaru Natura 2000 zarządzanym przez Nadleśnictwo Kańczuga. Natomiast doliny potoków ze stanowiskami obu gatunków chronionych biegaczy należy uznać za wyłączone z użytkowania „strefy przypotokowe”. Należałoby oczekiwać, że liczba i powierzchnia wyznaczonych ostoi / stref we fragmencie nadleśnictwa objętym obszarem Natura 2000 będzie znacząco wyższa, niż w pozostałych lasach. istnieje znaczny potencjał rozszerzenia sieci ostoi ksylobiontów w tym nadleśnictwie, gdyż wg danych udostępnionych nam przez RDLP, do 2016 r. wyznaczono ich w całym nadleśnictwie zaledwie 12,38 ha.
 - d) Działaniem ochronnym dla łąk powinien być konkretny reżim użytkowania rolniczego, a nie „użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowoklimatycznego w ramach obowiązującego PROW ukierunkowanego na ochronę siedliska” – nie wiadomo przecież, czy w PROW przez cały czas obowiązywania PUL będzie dostępny taki pakiet; nie wiadomo też, czy będzie on rzeczywiście odpowiedni dla siedlisk w obszarze.
5. W obszarze Natura 2000 Nad Husowem (nadleśnictwo Kańczuga)
- a) Obszar został wyznaczony w szczególności dla kumaka górskiego i traszki karpackiej na północnym skraju ich zasięgu. Należy starannie rozważyć i ewentualnie zbadać zagrożenie hybrydyzacją z analogicznymi gatunkami nizinnymi lub wypierania przez te gatunki.
 - b) Uderzająco niskie w tym fragmencie obszaru Natura 2000 są zasoby martwego drewna, uderza też brak mikrosiedlisk drzewnych. Celem działań ochronnych powinno być także doprowadzenie do wykształcenia się mikrosiedlisk nadrzewnych (drzew biocenotycznych), co stanowi perspektywę kilkudziesięciu lat i wymaga bardzo konsekwentnego pozostawiania: złomów, wykrotów, drzew uszkodzonych przez wiatr lub śnieg, drzew z hubami, zgniliznami i próchnowiskami, rakami drzewnymi itp.

- c) Środkiem ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych oraz zgniotka cynobrowego powinno być także uzupełnienie sieci „ostoi ksylobiontów” oraz „stref przypotokowych” wyznaczonych we fragmencie obszaru Natura 2000 zarządzanym przez Nadleśnictwo Kańczuga. Natomiast doliny potoków ze stanowiskami obu gatunków chronionych biegaczy należy uznać za wyłączone z użytkowania „strefy przypotokowe”. Należałoby oczekiwać, że liczba i powierzchnia wyznaczonych ostoi / stref we fragmencie nadleśnictwa objętym obszarem Natura 2000 będzie znacząco wyższa, niż w pozostałych lasach. istnieje znaczny potencjał rozszerzenia sieci ostoi ksylobiontów w tym nadleśnictwie, gdyż wg danych udostępnionych nam przez RDLP, do 2016 r. wyznaczono ich w całym nadleśnictwie zaledwie 12,38 ha.
- d) Wydaje się, że ochrona czerwończyka nieparka i modraszków może wymagać okresowego koszenia ich siedlisk dla zapobieżenia sukcesji. Terminy koszenia powinny być wówczas dobrane optymalnie dla w/w gatunków.

z poważaniem

z upoważnienia Zarządu



Paweł Pawlańczyk